

## Rapport van de Onafhankelijke Toetsingscommissie voor de 8e prijsvraag Maatschappelijke Sectoren & ICT (M&ICT)

### a. Inleiding

Het Actieprogramma M&ICT richt zich op het oplossen van maatschappelijke vraagstukken in de sectoren mobiliteit, onderwijs, veiligheid en zorg door het wegnemen van belemmeringen voor grootschalig gebruik van succesvolle ICT-toepassingen.

Aanleiding voor het Actieprogramma waren belangrijke maatschappelijke vraagstukken, zoals toenemende files, toenemende schooluitval, een groeiend gevoel van onveiligheid bij burgers en wachtlijsten en toenemende kosten in de zorg. Bij de verantwoordelijke ministeries groeide het besef dat bij de aanpak van deze vraagstukken groter rendement kan worden behaald door meer en beter gebruik te maken van de mogelijkheden van ICT. Nederland beschikt hiervoor over een uitgelezen uitgangspositie, met een ICT-infrastructuur die behoort tot de beste van de wereld.

Sleutelwoorden voor het Actieprogramma zijn systeemfalen en opschaling.

Gebleken is dat er in de sectoren mobiliteit, onderwijs, veiligheid en zorg op lokaal niveau veel voorbeelden zijn van succesvolle ICT-oplossingen. Opschaling van deze kleinschalige lokale initiatieven naar brede toepassing komt echter nog te weinig van de grond. Kostbare investeringen en goede ideeën blijven daardoor onbenut. Maatschappelijke problemen blijven onopgelost terwijl de oplossing soms voor het grijpen ligt.

Eén van de belangrijkste belemmeringen voor opschaling is systeemfalen. Meestal komt dit door het ontbreken van coördinatie tussen schakels in de keten en deeloplossingen. Ook kan de stap naar samenwerking tussen actoren in ketens moeilijk gezet worden, omdat zicht ontbreekt op mogelijke samenwerkingsvormen en partijen elkaar niet weten te vinden om kennis te delen en investeringsplannen te maken. Vaak ook is er onvoldoende bestuurlijke regie (de verantwoordelijkheid voor het realiseren van doorbraken in de keten is niet goed belegd) of is er sprake van onvoldoende vraagmacht (de aanwezige vraag wordt niet expliciet gemaakt en niet gebundeld, noodzakelijk voor verbreding van ICT-gebruik). Dit kan weer te maken hebben met onvoldoende zicht op de mogelijke voordelen die met ICT behaald kunnen worden. Al met al telt de som van de activiteiten van alle partijen binnen een bepaalde sector of keten niet op tot het maatschappelijk gewenste resultaat.

Het Actieprogramma is een initiatief van de ministeries van BZK, Justitie, OCW, V&W, VWS en EZ. Voor het Actieprogramma heeft het kabinet € 80 miljoen beschikbaar gesteld.

Het belangrijkste instrument van dit Actieprogramma is een prijsvraag. De prijsvraag is een vraaggerichte vorm van aanbesteden, waarin bedrijven, kennisinstellingen en overheden wordt gevraagd om voorstellen voor opschalingsprojecten in te dienen. Het gaat dan om bestaande projecten, die in theorie voldoende opschalingspotentieel hebben, maar toch (nog) niet grootschalig geïmplementeerd worden, omdat er sprake is van een vorm van systeemfalen. De keuze voor de prijsvraag nodigt uit tot vernieuwende en creatieve oplossingen. Gedurende de looptijd van het Actieprogramma worden -in principe- jaarlijks twee prijsvragen uitgeschreven.

Op 1 oktober 2008 is de 8e prijsvraag M&ICT van start gegaan. In deze prijsvraagronde werden projectvoorstellen gevraagd op het gebied van Leefbare Wijken.

Voor de winnende projecten in deze prijsvraag was € 7 miljoen beschikbaar.

De ingediende projectvoorstellen zijn beoordeeld door een onafhankelijke jury, de Onafhankelijke Toetsingscommissie (OTC). Deze bestaat uit de volgende deskundigen:  
Prof. dr. L. Soete, voorzitter  
Dr. M. Berg  
Ir. P.P. 't Hoen  
Prof. dr. ir. J.C. Fransoo  
Prof. dr. P.J.C. Slegers  
Mr. W.P.M. Urlings.

De jury is specifiek voor deze prijsvraag aangevuld met een deskundige op het terrein van Leefbare Wijken. Dit is de heer prof.dr. G.B.M. Engbersen, hoogleraar algemene sociologie aan de Erasmus Universiteit.

## **b. Inzendingen**

De 8e prijsvraag M&ICT sloot op 4 februari 2009 om 14.00 uur. Op dat tijdstip waren er in totaal 22 voorstellen ingediend. De projectvoorstellen zijn door de OTC besproken en beoordeeld op basis van de volgende vier criteria:

1. projectvoorstel
2. opschalingsperspectief
3. business case
4. planning, begroting, kwaliteitsbewaking en communicatie.

## **c. Conclusies**

De jury is tot een unaniem oordeel over de honorering van de voorstellen gekomen. De OTC heeft alleen die voorstellen gehonoreerd die voldoen aan de gestelde eisen en daadwerkelijk bij kunnen dragen aan het doorbreken van systeemfalen.

Er zijn 4 winnende voorstellen.

De OTC adviseert om financiering toe te kennen aan 4 van de in totaal 22 beoordeelde projectvoorstellen. Hiermee is een bedrag gemoeid van in totaal € 1.738.770. Het beschikbare budget wordt daarmee niet volledig uitgekeerd. De commissie is van mening dat deze 4 voorstellen voldoen aan de vereiste criteria van het Actieprogramma,

de gestelde eisen bij de thema's en van hoge kwaliteit zijn. Hoewel een aantal van de overige voorstellen op aspecten door de commissie als sympathiek en interessant werden ervaren, waren zij niet van zodanig niveau dat zij op de vereiste criteria voldoende scoorden om voor een prijs in aanmerking te komen.

#### **d. Winnaars**

##### Versterking Buurtcommunity

Dit voorstel richt zich op verdere opschaling van een buurt/wijkgericht thuiszorgconcept, waarbij de buurt nauw wordt betrokken met de zorgprofessional als casemanager. De ICT functionaliteit richt zich daarnaast ook op zorgregistratie en communicatie in de zorgketen, zodat efficiënter gewerkt kan worden en de cliënten beter en goedkoper geholpen kunnen worden. Zelfsturing en buurtgerichtheid zijn de trefwoorden. De jury spreekt van een innovatief voorstel, met een grote maatschappelijke relevantie, dat goed bij het thema past. De basis heeft zich in 75 buurten bewezen, met een hoge klanttevredenheid en de beoogde opschaling naar 150 buurten wordt voldoende aannemelijk gemaakt. De vormen van systeemfalen zijn helder benoemd, de aanpak navenant; met een kwaliteitsbewaking zoals beschreven en de goede complementaire samenstelling van de partners heeft het projectvoorstel een goede kans slagingskans.

##### Kijk mijn Wijk!

Dit voorstel richt zich op de opschaling van een bestaand concept van wijkjournaals, gemaakt door jongeren met behulp van film, foto en internet naar 7 andere wijken. Jongeren maken reportages rond thema's die specifiek op de wijk gericht zijn en interviewen hiervoor mede wijkbewoners. Hierin worden de jongeren begeleid door jongerenwerkers, docenten en mediakunstenaars. Via deze aanpak wil men burgerparticipatie en zelfredzaamheid stimuleren. De jury vindt het een charmant voorstel, dat uitstekend bij het thema past, bewoners en jongeren in de wijk staan duidelijk centraal en het is een leuke en positieve manier om de interactie tussen jongeren en (oudere) wijkbewoners te stimuleren. De opschalingsbasis is bewezen, het systeemfalen aannemelijk en het voorstel is goed maatschappelijk ingebed. Het indienend consortium is sterk en geeft vertrouwen in de beoogde opschaling. De planning, begroting, kwaliteit en communicatie zijn voldoende tot goed uitgewerkt.

##### NEXT

NEXT richt zich op de opschaling van een internet media-station voor en door jongeren. In de wijken en scholen leren jongeren zelf radio, filmpjes en artikelen maken waarmee zij hun eigen leven en de gebeurtenissen in hun eigen leven kunnen verslaan. De jury spreekt van een goed uitgewerkt voorstel, dat goed aansluit bij het thema. De opschalingsbasis is in 8 wijken bewezen en de beoogde opschaling naar 20 wijken wordt voldoende aannemelijk gemaakt. De fasering in opschaling spreekt aan en geeft vertrouwen in de consolidatiefase. Het toewerken naar een laatste stadium, waarin de samenwerking structureel wordt geborgd, maakt een verdere doorbraak aannemelijk, omdat hiermee een duidelijk werkend voorbeeld wordt bereikt. De business case is voldoende tot goed uitgewerkt en ook de planning, begroting, kwaliteit en communicatie zijn voldoende uitgewerkt.

##### Welkom in onze wijk

Welkom in onze wijk beoogt via projectonderwijs, met een GPS spel geïntegreerd in een digitale leeromgeving, jongeren een actieve en constructieve rol te laten spelen bij de inrichting van hun wijk. Zo kunnen gemeente en andere wijkbewoners jongeren laten zien dat ze serieus genomen worden om daarmee ook overlast te verminderen. De jury spreekt van een innovatief en nuttig idee, dat goed aansluit op het thema. De basis

heeft zich bewezen en de combinatie van spel geïntegreerd in een digitale leeromgeving spreekt aan. Aardig is dat op deze manier juist de link gelegd kan worden tussen de wijk en het voortgezet onderwijs. Het indienend consortium is sterk en vult elkaar goed aan; tevens zijn er al vergaande contacten met veel belanghebbenden, waarmee de beoogde opschaling naar 50 scholen aannemelijk wordt. De business case is voldoende en de planning, begroting, kwaliteit en communicatie zijn helder uitgewerkt.

#### **e. Overige voorstellen (alfabetisch weergegeven)**

##### Alles in kaart

Het voorstel betreft een Wijkgerichte Voorzieningsgids, die bewoners inzicht geeft over het aanbod van voorzieningen, activiteiten en netwerken. De opschalingsbasis bestaat uit 3 te integreren toepassingen / aanpakken die individueel reeds enige tijd in gebruik zijn voor een beperktere doelgroep. Het opschalingsdoel beperkt zich tot het aanbieden aan wijken in de eigen gemeente en is zacht: een concrete opschaling wordt niet genoemd. Bovendien wordt onvoldoende aannemelijk gemaakt of dit een doorbraak kan betekenen in opschaling naar andere gemeentes/wijken. Hoewel het onderwerp binnen het thema van de prijsvraag past, vindt de jury dat onvoldoende aangetoond wordt dat de toepassing wezenlijk zal bijdragen aan de doelstelling om bewoners te laten meedoen in de wijk. Niet voldoende wordt duidelijk dat de hoofdaannemer daadwerkelijk zorgdraagt voor cofinanciering. Tenslotte ontbreekt een overtuigende onderbouwing waarom een geldelijke bijdrage vanuit M&ICT nodig is om dit voorstel te realiseren.

##### Buurtbarometer

Een helder verwoord voorstel, dat zich richt op het invoeren van een zgn. buurtbarometer, een online zelftest gekoppeld aan een interactief platform met virtuele communities op buurtniveau, om daarmee de sociale cohesie te vergroten. De opschalingsbasis bestaat uit afzonderlijke componenten die tot één krachtige ICT-toepassing worden gesmeed, maar van een bewezen integratie is nog geen sprake. Ook is de jury onvoldoende overtuigd dat het voorhouden van een spiegel en het geven van informatie daadwerkelijk tot handelen leidt. Verder is het jammer dat het consortium alleen uit aanbieders bestaat, de afnemers zoals gemeentes en maatschappelijke instellingen moeten nog benaderd worden. De planning, begroting, kwaliteit en communicatie zijn goed uitgewerkt, de eigen bijdrage is echter minder dan 50% en de resterende cofinanciering niet verzekerd, waarmee het voorstel niet aan de cofinancieringseis voldoet.

##### De digitale bibliobus

Dit voorstel beschrijft een voorziening om in 16 wijken de huidige bibliobussen te vervangen door multiservice ruimten in wijken, waar men naast boekenuitleen ook andere services kan bieden. De jury vindt het een interessant idee, dat zeker potentie kan hebben, vooral voor de dorpen. Er is in haar ogen echter geen sprake van opschaling van een bewezen ICT-toepassing, het gaat hier om een transitie naar een concept waarbij nog veel ontwikkeld en uitgewerkt moet worden. Ook wordt niet voldoende onderbouwd waarom bewoners juist voor een wijkcentrum kiezen en niet vanuit de computer thuis boeken lenen en overige diensten afnemen. Verder lijkt het aannemelijk dat deze toepassing ook zonder M&ICT bijdrage kan slagen, de toepassing is immers relatief snel terug verdiend. De begroting voldoet niet aan de eisen, omdat het op de weg houden van de huidige bibliobussen als kostenpost opgenomen is.

### De Wijkenindex

Dit voorstel richt zich op de opschaling van een wijkindex aandelenspel uit 1 krachtwijk naar de 17 andere krachtwijksteden, waarmee door het handelen in fictieve aandelen een virtuele waarde aan de wijk wordt toegekend. Men claimt via deze toepassing betrokkenheid, kennis en interactie van bewoners en professionals met de wijk te vergroten, wat de leefbaarheid ten goede zou moeten komen. De jury vindt echter dat deze relatie niet overtuigend is aangetoond, de toepassing toont de gevoelstemperatuur van degenen die meedoen, maar richt zich niet op het daadwerkelijk oplossen van gesignaleerde problemen. Ook wordt niet duidelijk waarom het voorbeeld niet ook op een vergelijkbare manier zonder externe financiering bij de andere steden kan worden ingevoerd. De business case wordt pas opgepakt na de projectfase en de risico analyse en kwaliteitsbewaking zijn te summier uitgewerkt. Het communicatiebudget is erg karig voor een voorstel waar mogelijke meerwaarde juist in een groot aantal deelnemers zit.

### De wijksite

Dit voorstel richt zich op de technische verbetering van een in 2003/2004 opgezette wijksite en het uitbreiden en intensiveren van begeleiding, om de site op deze manier voor alle wijken nieuw leven in te blazen. De jury constateert dat het voorstel vooral over herstel gaat en niet over opschaling. Het geschetste systeemfalen richt zich op een gebrek aan financiering, dat veroorzaakt lijkt te worden doordat de betrokkenen het niet eens zijn over de noodzaak van vernieuwing. Niet duidelijk wordt hoe dit zodanig ondervangen wordt, dat men in de toekomst niet weer in dezelfde situatie belandt. In de kosten-batenanalyse ontbreken de kosten en de financiële onderbouwing verdient nadere fijnslipjing. De planning is goed weergegeven, maar de begroting, kwaliteitsbewaking en communicatie zijn te summier uitgewerkt.

### Digibus

Het voorstel richt zich op de verdere introductie van een digitale brievenbus, die aan het huisadres gekoppeld is. Hiermee wil men locatiegebonden berichtenverkeer genereren en buurtcontent (laten) delen, zodat bewoners meer met elkaar in contact treden en weten wat er in de buurt gebeurt. De jury vindt het een aardig idee, maar acht de basis nog onvoldoende bewezen. Door het ontbreken van ervaringsgegevens wordt niet overtuigend aangetoond dat de voorgestelde oplossing (voldoende) gaat werken, temeer daar het aannemelijk is dat dit initiatief alleen werkt bij een goed bestaande sociale infrastructuur. Het opschalingsperspectief is ambitieus, maar een solide onderbouwing voor daadwerkelijk gebruik ontbreekt. In de risico analyse wordt voorbij gegaan aan de vraag of de bewoner wel op deze manier wil participeren en of men dit niet letterlijk te dicht bij huis vindt. De communicatiekosten zijn erg hoog en de onderbouwing dat direct mailing dé (enige) manier is voor succesvolle respons is mager. De financiële onderbouwing is wel erg summier gezien de hoogte van de gevraagde bijdrage. Tenslotte mist de jury alternatieven voor de (relatief duur) betaalde buurtreporter: werken met vrijwilligers, scholieren of een link met regionale radio/tv stations.

### Het versterken van het sociaal cement in de dorpen met behulp van een interactieve dorpswebsite

Het voorstel beschrijft het opzetten en inrichten van een dorpswebsite om het sociale leven en verenigingsleven in de dorpen een impuls te geven. Een strevenswaardig initiatief, maar de opschalingsbasis ontbreekt en ook het systeemfalen is afwezig. De onderdelen van de business case zijn zeer summier uitgewerkt en geeft te beperkt inzicht in de onderliggende vragen. Ook de planning, begroting, kwaliteit en communicatie zijn onvoldoende uitgewerkt.

### Iedere bewonersorganisatie in de wijk een eigen website

In dit project wordt voorgesteld buurten/wijken van online tools te voorzien om websites voor de buurt of wijk te ontwerpen, in te richten en te onderhouden, zodat zij daarmee een bijdrage kunnen leveren aan de leefbaarheid in de wijk. Men wil tevens een catalogus van initiatieven maken waarin niet alleen de eigen tool maar ook die van anderen wordt opgenomen. De jury oordeelt dat er eerder sprake is van een bundeling van initiatieven en ontwikkeling dan van daadwerkelijke opschaling. Er wordt onvoldoende duidelijk wat de relevantie is. Hierdoor ontstaat de indruk van een aanbodgericht voorstel in plaats van bewonersgericht. Jammer dat de resultaten van het onderzoek naar effecten van websites voor bewonersgroepen nog niet bekend zijn. Het opschalingsperspectief is zacht en in de beoogde samenwerking ontbreken harde commitments. Cofinanciering wordt vanuit één gemeente verstrekt, waarbij expliciet wordt aangegeven dat dit niet voor opschaling naar andere gemeenten ingezet kan worden. Ook is niet duidelijk welk type organisatie de indiener is en het businessplan moet nog worden vervaardigd. De voorgenomen activiteiten in de planning zijn helder beschreven, evenals de begroting; daarentegen is de kwaliteitsbewaking aan de magere kant.

### Ken je wijk, vorm je wijk!

Het voorstel richt zich op de inzet van een bestaande web-based toepassing voor registratie, aanpassing en uitvoering van wijkprojecten (WAP) bij herontwikkeling van 1 wijk, en op uitbreiding van deze toepassing naar ketenpartners binnen deze wijk om zo de betrokkenheid van bewoners te vergroten. Daarnaast richt zij zich op de ontwikkeling van een WAP lite versie om kennis voor andere gemeenten te ontsluiten. Het voorstel is goed uitgewerkt, maar de jury constateert dat er vooral sprake is van ontwikkeling en uitwerken van een concept i.p.v. opschaling, waarbij het resultaat zich nog moet bewijzen. Het perspectief is beperkt, de voornaamste activiteiten en kosten zijn gerelateerd aan de herontwikkeling van de betreffende wijk, waarbij het rendement hoofdzakelijk aan die betreffende wijk ten goede komt. Daarmee ontbreekt voor dat gedeelte een duidelijke relatie met opschaling naar andere wijken en de gevraagde M&ICT bijdrage. Voor de opschaling van de WAP Lite versie ontbreekt een kwantitatief opschalingsdoel. Niet duidelijk wordt of deze toepassing aan de vraag van andere gemeentes en belanghebbenden beantwoordt én of de toepassing de leefbaarheid gaat vergroten. De begroting, kwaliteitsbewaking en communicatie zijn ruim voldoende uitgewerkt.

### Leren van actualiteit in de wijk

Dit project beoogt het bevorderen van de participatie van bewoners in hun wijk, het ondersteunen van de integratie van minder taalvaardige bewoners en het ondersteunen van taalverwerving door deze minder taalvaardige groep. Hiertoe wordt een bestaande toepassing voor het leren van de Nederlandse taal gecombineerd met actueel nieuws uit de wijk en andere informatie van wijkportalen. De jury vindt het een sympathiek voorstel, maar constateert dat de werking nog onvoldoende bewezen is, het gaat hier feitelijk om een pilot traject. Een concreet opschalingsdoel ontbreekt en het systeemfalen wordt niet voldoende duidelijk gemaakt. Bovendien is niet duidelijk wie nu precies de indiener(s) zijn, wat hun individuele hindernissen/belangen zijn en wie nu precies wat financiert. Positief is dat men de toepassing gratis beschikbaar stelt. De externe kosten/baten zijn relatief onderbelicht en in de kwaliteitsbewaking wordt onvoldoende aandacht besteed aan projectbeheersing. De risico analyse is reëel en de planning is voldoende uitgewerkt.

### Omgevingskaart

Het project wil een laagdrempelige, toegankelijke en gebruiksvriendelijke ingang naar (semi-) overheidsinformatie van de leefomgeving realiseren. Als basis dient een toepassing die op beperkte schaal bewezen is en die nu verder ontwikkeld wordt voor een breder toepassingsgebied. Voor de jury wordt niet voldoende duidelijk wat de toepassing nu precies doet en wat de toegevoegde waarde is. Ook wordt onvoldoende stil gestaan bij het inrichten van de achterkant en wordt niet duidelijk hoe de toepassing na afronding van het project verder beheerd en opgeschaald gaat worden. Er wordt geen concreet opschalingsdoel benoemd en er moet nog veel ontwikkeld worden. Onduidelijk is hoe hard het geclaimde financiële commitment van deze 'pilotdeelnemers' is. De stakeholder analyse is redelijk, maar de kosten-baten analyse en risico analyse dienen beter uitgewerkt te worden. De begroting en planning zijn lastig onderling te vergelijken, het vermelde totaal van de begroting is lager dan de som van de deelbedragen en de gevraagde bijdrage lijkt meer dan de maximale bijdrage van € 1,2 miljoen. De kwaliteitsbewaking en communicatie zijn voldoende uitgewerkt.

### Ontmoeten en overbruggen in het digitale trapveld

Dit voorstel beoogt de realisatievoorbereiding van opschaling van een succesvol digitaal trapveld binnen een wijk naar inzet in een tweede wijk. Het digitale trapveld dient het ervaren gebrek aan sociale cohesie in de nieuwe wijk te verminderen en een bijdrage te leveren aan het overbruggen van de digitale kloof. De jury vindt het een sympathiek voorstel, er wordt echter onvoldoende aannemelijk gemaakt dat het geschetste systeemfalen niet door de betrokkenen zelf opgelost kan worden. Het opschalingsdoel is met 1 nieuwe wijk weinig ambitieus en niet gegarandeerd, maar wel aannemelijk. Of dit echter een doorbraak zal zijn voor verdere opschaling is twijfelachtig. De stakeholder analyse, kosten/baten analyse en risicoanalyse zijn ruim voldoende, de financiële onderbouwing kan sterker. De planning, begroting, kwaliteit en communicatie zijn voldoende uitgewerkt.

### Opschaling van succesvolle multimediale platforms

Het voorstel richt zich op de opschaling van 5 community TV projecten naar 5 andere steden/wijken of stadsdelen, die daarmee de beschikking krijgen over een eigen, actief multimediaal communicatieplatform met foto's, tekst en video voor een veelvoud van toepassingen in de wijk of buurt. De bestaande initiatieven lijken succesvol, getuige de aantallen aangeslotenen en gebruikers, maar wat er nu al precies ontwikkeld is en wat het bewezen effect op leefbaarheid is, wordt niet goed duidelijk. Verder vraagt de jury zich af waarom het huidige succes onvoldoende is om anderen van deze oplossing te overtuigen en waarom een kritische massa van 10 wél voldoende is. Ook wordt onvoldoende beargumenteerd waarom de voorgestelde toepassing het niet zonder M&ICT bijdrage redt. Bij de kosten-baten analyse ontbreken de kosten. Het criterium planning, begroting, kwaliteit en communicatie wordt uitvoerig beschreven, maar een duidelijk overzicht in investering en exploitatie en een overall kwaliteitsbewaking ontbreekt.

### "Scorend Vermogen": de BetaaldVoetbalOrganisatie als vliegwiel voor ICT gebruik bij bewonersactivering

Het project richt zich op het vergroten van de leefbaarheid en sociale cohesie in zgn. supportwijken. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een website voor en door bewoners met vrijwilligers als online reporter en een taalgame voor kinderen en hun ouders. De aanpak is reeds toegepast en succes wordt geclaimd, maar de onderbouwing voor de toegevoegde waarde ontbreekt. Ook is het de jury onvoldoende duidelijk wat er nu precies opgeschaald wordt, wat er nog ontwikkeld wordt, wat de eindtoepassing(en) inhouden en concrete doelstellingen zijn. Verder wordt onvoldoende aannemelijk gemaakt dat het voorstel een doorbraak zal betekenen voor verdere opschaling. Uit de

stakeholdersanalyse wordt niet goed duidelijk wie de indiener is/indieners zijn, de kosten-baten analyse mist een kwantitatief element. De risico analyse en financiële onderbouwing zijn redelijk en de planning is voldoende. De begroting geeft geen inzage in verdeling van financiering over deelnemers onderling en er lijken voor een langere periode meer kosten te worden opgevoerd dan waarvoor gepland. De kwaliteitsbewaking en communicatie kunnen concreter.

#### Strategische toepassing van hedendaagse ICT mogelijkheden, doelgericht op een breed maatschappelijk probleem in stadswijken

Dit voorstel richt zich op een centraal opgezet privaat-publiek cameratoezicht in en rondom één overdekt winkelcentrum, met daarbij een burenbel- en inbraakalarmsysteem. De jury mist een concrete focus op de wijk, niet duidelijk wordt in hoeverre de beoogde maatregelen uitstralen naar de gehele wijk en daarmee sluit het voorstel onvoldoende aan op het gestelde thema. Het systeemfalen is twijfelachtig en er wordt geen concreet opschalingsperspectief benoemd. Het voorstel lijkt zich te beperken tot de winkeliers binnen één winkelcentrum en de directe omgeving. Een doorbraak in verdere opschaling wordt niet aannemelijk gemaakt. De risicoanalyse is te summier en bij de financiële onderbouwing wordt niet goed duidelijk welke M&ICT bijdrage men vraagt. De planning geeft een globale beschrijving van de werkzaamheden en mist concreetheid en uit de begroting wordt onvoldoende duidelijk of alleen activiteiten met een toekomstig karakter zijn opgevoerd.

#### Telewijken

In dit voorstel wordt de terugkeer naar de persoonlijke dienstverlening (advies op maat) beschreven in de wijk of buurt via online beeldcontact op locatie (wijk- of buurtcentrum). De jury vindt het een sympathiek voorstel, maar nog onvoldoende rijp, er moet nog veel ontwikkeld en opgezet worden en de werking is nog niet bewezen. Bovendien is het de vraag of het met alle mogelijkheden van internet thuis daadwerkelijk zal aanslaan. Het opschalingsperspectief is ambitieus en het achterliggende consortium lijkt sterk, maar het wordt onvoldoende duidelijk of er nu echt harde commitments voor opschaling zijn. De ervaringen van eindgebruikers en dienstenaanbieders worden niet gemist om financieel solide op te kunnen schalen. De planning, begroting, kwaliteit en communicatie zijn i.h.a. helder beschreven, maar de toedeling van kosten en inzicht in de onderliggende uitgangspunten (uren/kosten) ontbreekt en het communicatieplan moet nog nader worden ingevuld. De gevraagde bijdrage is fors, gezien de nog openstaande onzekerheden.

#### Verbeterdebuurt.nl

Het projectvoorstel beoogt de burgerparticipatie bij het verbeteren van buurten te verhogen door burgers de mogelijkheid te geven meldingen en ideeën voor de openbare ruimte via een platform bij hun gemeente kenbaar te maken. Hiertoe wordt een bestaande internetapplicatie uitgebreid tot meerdere technologische ingangen. Het voorstel richt zich vooral op ontwikkeling i.p.v. opschaling, een bewezen toepassing ontbreekt. De jury vindt het aardig dat het expliciet de ideeën van bewoners als uitgangspunt neemt. De uitwerking wekt echter een aanbodgedreven indruk, er wordt nauwelijks onderbouwd of en op welke wijze dit aan wensen van bewoners voldoet. Daarnaast wordt niet duidelijk hoe men de achterkant wil organiseren. De stakeholderanalyse is onvolledig en onduidelijk t.a.v. de samenstelling van het consortium. De kosten-baten analyse is te summier, evenals de risico analyse. De financiële onderbouwing wekt de indruk dat de basis zich momenteel niet zelf kan bedruipen en daarmee ook minder succesvol is dan eerder gesteld. In de planning mist het opstellen van een businessmodel voor de exploitatiefase. De begroting is redelijk

inzichtelijk, maar het totale bedrag sluit niet aan bij de optelsom van de deelposten. De kwaliteitsbewaking en communicatie zijn mager uitgewerkt.

#### Zoeken en regelen bij jou in de buurt

Dit voorstel beoogt overheidsinformatie over de eigen woon/leefomgeving dichter bij burger en bedrijven te brengen om daarmee een positief effect te creëren op de leefbaarheid en veiligheid van de eigen woon/leefomgeving. Voor de jury wordt niet goed duidelijk wat de precieze opschalingsbasis is, de inhoud van de op te schalen toepassingen wordt onvoldoende beschreven. Ook wordt onvoldoende onderbouwd of het aansluit bij de behoefte van de burger en of het daadwerkelijk effect zal hebben. Verder wordt onvoldoende duidelijk hoe de kwaliteit en actualiteit van de te verstrekken informatie op peil gehouden wordt. Een concreet opschalingsdoel ontbreekt en er zijn geen harde commitments. Wel wordt duidelijk dat het hier vooral om ontwikkeling gaat. Positief punt is dat de indienende stichting uit 12 overheidsinstanties bestaat en nog uitbreidt. De kosten/baten zijn vrij summier aangegeven en ook de risico analyse is onvoldoende uitgewerkt. De planning en begroting zijn niet compleet, de kwaliteitsbewaking en communicatie-activiteiten zijn matig uitgewerkt.